



Sp. zn.: SÚ 39135/2018/LAT

Č.j.: MmP 71864/2018

Vyřizuje: Ing. Lucie Látová, tel.: +420466859203

úřední osoba, 337.01, V/5

Pardubice, dne 7.9.2018



S00BX01BGFP4

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát města Pardubice, stavební úřad, v souladu s ustanovením § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon"), a v souladu s níže uvedenými zákony v y d á á po posouzení žádosti, kterou dne 6.6. 2018 podal pan

Ing. Tomáš Rak, IČO: 74156179, místem podnikání: Truhlářská č.p. 264/22, Věkoše, 503 41 Hradec Králové 7, zastupující na základě plné moci stavebníka, kterým je Obec Rokytno, IČO: 00274178, se sídlem na adrese: Rokytno č.p. 21, 533 04 Sezemice,

o vydání koordinovaného závazného stanoviska k projektové dokumentaci pro umístění stavby a stavební povolení, jejímž zodpovědným projektantem je pan Ing. Tomáš Rak (osoba autorizovaná v oboru dopravních staveb pod č. autorizace 0602398) datem zpracování 5/2018 a zák. číslem 18 020, uvedené v žádosti jako

„Výstavba chodníků podél II/298 v centrální části obce Rokytno“

popis stavby: výstavba nového chodníku podél silnice II/298 a místní komunikace v obci Rokytno,
místo stavby: pozemky parc. č. 1139/1, 1123/17, 86, st. 33/1, 80/1, 78 a st. 305 v k. ú. Rokytno,

toto

koordinované závazné stanovisko.

I. Odbor životního prostředí Magistrátu města Pardubice

vyřizuje: Ing. František Meduna

telefon: 466 859 146

e-mail: frantisek.meduna@mmp.cz

Sdělujeme Vám, že stavba „Výstavba chodníků podél II/298 v centrální části obce Rokytno " nevyžaduje, v rozsahu odboru životního prostředí Magistrátu města Pardubice, vydání žádných dílčích závazných stanovisek.

II. Silniční správní úřad

Právní předpis: § 40 odst. 4, 5 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v znění pozdějších předpisů

vyřizuje: Ing. Vladimír Bakajsa
telefon: 466 859 351
e-mail: vladimir.bakajsa@mmp.cz

Magistrát města Pardubic jako obecní úřad s rozšířenou působností v zastoupení odborem dopravy podle ustanovení § 40, odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen: „zákon o pozemních komunikacích“) a dle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. o správním řízení (správní řád) ve znění pozdějších předpisů, vydává závazné stanovisko pro územní řízení stavby:

„Výstavba chodníků podél 11/298 v centrální části obce Rokytno“
(dále jen stavba).

Součástí závazného stanoviska je námi parafovaný výkres (lx).

Odůvodnění:

Podle § 40, odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích, obecní úřad obce s rozšířenou působností uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení místních a účelových komunikací. Kdy v případě účelových komunikací se kompetence k vydání závazného stanoviska vztahuje k veřejně přístupným (viz rozhodnutí Krajského soudu v Ústí nad Labem spis.zn. 59A 118/2013-72).

Správní orgán nejprve podrobně prostudoval záměr žadatele, co se týká předložených materiálů. Zjistil, že byl naplněn rozsah jeho kompetence pro vydání závazného stanoviska uvedený § 40, odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích. Pro vyslovení svého stanoviska prvotně analyzoval stávající stav místa a následně ve svých úvahách zhodnotil, jak stavba ovlivní dopravní vztahy v dotčené lokalitě v průběhu své realizace.

Záměr byl posuzován z hlediska souladu se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a jeho prováděcí vyhlášky č. 104/1997 Sb. Podstatnou částí posouzení bylo i hledisko souladu stavby a závazných technických předpisů. Správní orgán také sledoval dopravní význam přilehlých komunikací ve vztahu k posuzované stavbě a vliv stavby na dopravní vazby v lokalitě včetně návaznosti dotčených dopravních tras. Dále posuzoval intenzity dopravy, složení dopravního proudu, charakter a parametry přilehlých komunikací, existenci dopravních napojení i pěších a cyklistických, počty příjezdových směrů, statistiku dopravních nehod v dané lokalitě včetně jejich atributů. Na základě jejich syntézy náš úřad vydal kladné stanovisko, bez dalších podmínek.



Magister: Costa Pardubice
Magister: Dopov Pardubice
530 21 132 132
-12

087
0664 / 052 19000

03	
02	
01	
ZMENA	POPIS

Projekční a inženýrská kancelář dopravních
ING. TOMÁŠ R
Truhlářská 264/22, Hradec Králové
IČO: 74156179

HLAV. INŽENÝR PROJEKTU: Ing. Tomáš RAK
ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT: Ing. Tomáš RAK
VYPRACOVAL: Bc. Hana Barbošová
OSUDJATEL: Obec Rokytno, Rokytno 2
KRAJ: Pardubický

VÝSTAVBA CHODNÍKŮ PODÉ
V CENTRÁLNÍ ČÁSTI OBCE R

B. Souhrnné řešení stavby

ZÁKRES DO KN

III. Orgán památkové péče

Právní předpis : zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
vyřizuje: Ing. Karel Falhaur
telefon: 466 859 723
e-mail: karel.falhaur@mmp.cz

Vnitřní sdělení příslušného orgánu státní památkové péče k realizaci chodníku v obci Rokytno podél silnice č. II/298 na pozemcích v kat. území Rokytno, na území s archeologickými nálezy.

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen „příslušný orgán“), obdržel dne 12. 6. 2018 písemnost Stavebního úřadu Magistrátu města Pardubic v rámci žádosti o koordinované závazné stanovisko ve věci výstavby chodníku podél silnice II/298 v centrální části obce Rokytno, na pozemcích v kat. území Rokytno. K žádosti příslušný orgán ve smyslu ust. § 29 odst. 2 písm. b) a e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), a podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v přiměřeném smyslu ust. § 140 odst. 2 v návaznosti na ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává toto

vnitřní sdělení pro koordinované závazné stanovisko:

Příslušný orgán podle ust. § 14 odst. 3 památkového zákona ve smyslu podkladů pro koordinované závazné stanovisko považuje výstavbu nového chodníku podél silnice II/298 a místní komunikace v centrální části obce Rokytno a místa pro přecházení, na pozemcích v kat. území Rokytno, podle projektové dokumentace pod názvem „Výstavba chodníku podél II/298 v centrální části obce Rokytno“, vypracované Ing. Tomášem Rakem, Truhlářská 264/22, 503 41 Hradec Králové, pod č. zakázky 18 020, v 5/2018, na území s archeologickými nálezy, z hlediska státní památkové péče, za **přípustnou**.

Odůvodnění:

Přílohou žádosti stavebního úřadu v rámci koordinovaného závazného stanoviska je projektová dokumentace pod názvem „Výstavba chodníku podél II/298 v centrální části obce Rokytno“ vypracovaná Ing. Tomášem Rakem, Truhlářská 264/22, Hradec Králové, pod č. zakázky 18 020, v 5/2018.

Stavebně technické povolení záměru vlastníka věcně přísluší stavebnímu úřadu. Toto vnitřní sdělení není závazným stanoviskem ani samostatným závazným stanoviskem ve smyslu ust. § 44a odst. 3 památkového zákona, ale pouze podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska, které je chápáno jako úkon učiněný příslušným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

V tomto případě, tj. podání žádosti o koordinované závazné stanovisko, se musí přiměřeně přihlídnout k ust. § 140 odst. 2 správního řádu, kdy je koordinátorem, podle vnitřních předpisů správního orgánu, stavební úřad, který na podkladě vnitřních sdělení hájitelů, resp. příslušných orgánů, chránících příslušný veřejný zájem, vydává koordinované závazné stanovisko, kterýmžto úkonem se z hlediska právních předpisů staví do pozice dotčeného orgánu.

Požadovaný záměr se týká výstavby nového jednostranného chodníku podél silnice II/298 v centrální části obce Rokytno, na pozemcích v kat. území Rokytno, podle projektové dokumentace pod názvem

„Výstavba chodníku podél II/298 v centrální části obce Rokytno“ vypracované Ing. Tomášem Rakem, Truhlářská 264/22, Hradec Králové, pod č. zakázky 18 020, v 5/2018.

Předložená žádost byla posuzována z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy a souladu se zájmy orgánů státní památkové péče. Požadovaný záměr se nedotýká kulturních památek zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, ani se nedotýká plošné ochrany ve smyslu památkového zákona, vzhledem k tomu záměr nepodléhá vydání závazného stanoviska podle ust. § 14 památkového zákona.

Príslušný orgán posuzoval, zda požadovanou úpravou nedojde k rozporu se zájmy státní památkové péče a konstatuje, že záměr se dotýká území s archeologickými nálezy. **Dále se stavebník upozorňuje, že je povinen podle ust. § 22 odst. 2 památkového zákona ohlásit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu Akademie věd ČR Praha, v.v.i. (Letenská 4, 118 01 Praha 1) nebo Archeologickému ústavu Akademie věd ČR Brno, v.v.i. (Královopolská 147, 612 00 Brno) a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum.**

Zájmy památkové péče jsou stanoveny hmotněprávními a metodickými předpisy z oblasti státní památkové péče vydanými k zajištění zachování a ochrany věcí prohlášených za kulturní památky, popřípadě jiné plošné památkové ochrany. Příslušný orgán, jako hájitel zájmů státní památkové péče, při posuzování věcného hlediska žádosti vycházel z místní znalosti a dospěl k názoru, že požadovaný záměr lze akceptovat, neboť není v rozporu s právními předpisy chránícími zájmy státní památkové péče. Proto bylo vydáno toto sdělení, které je podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska, a které bude respektovat obsah tohoto sdělení v jeho výrokové části.

Příslušný orgán požaduje od koordinátora zaslání kompletního koordinovaného závazného stanoviska za účelem evidence a potřeby při výkonu pravomocí dotčeného orgánu.

Poučení:

Toto vnitřní sdělení není závazným stanoviskem ani samostatným rozhodnutím ve správním řízení ve smyslu ust. § 44a památkového zákona, proto se nelze proti němu samostatně odvolat. Odvolání je přípustné až proti rozhodnutí správního orgánu podmíněného koordinovaným závazným stanoviskem (přiměřeně ust. § 149 odst. 1 a 4 správního řádu).

IV. Úřad územního plánování

Právní předpis: § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební řád), ve znění pozdějších předpisů

Vyřizuje: Mgr. David Schaffer
Telefon: 466 859 182

Magistrát města Pardubic, Odbor hlavního architekta, Oddělení územního plánování, jako orgán územního plánování (dále také jen „úřad územního plánování“) příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, žádost, kterou dne 13. 6. 2018 podal:

Magistrát města Pardubic,, Stavební úřad, Štrossova č.p. 44, Pardubice

ve věci projektové dokumentace:

„Výstavba chodníků podél II/298 v centrální části obce Rokytno“

kterou zpracovala Bc. Hana Bartošová, zodpovědný projektant Ing. Tomáš Rak (č. autorizace v ČKAIT 0602398), s datem zpracování 05/2018, pod č. zakázky 18 020

na pozemcích p. č. st. 33/1 a 305 a p. č. 1139/1, 1123/17, 86, 80/1 a 78 v katastrálním území Rokytno (dále také jen „předmětné pozemky“)

přezkoumal podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování a vydává toto závazné stanovisko:

Záměr dle předložené projektové dokumentace „Výstavba chodníků podél II/298 v centrální části obce Rokytno“ na předmětných pozemcích v katastrálním území Rokytno je:

P Ř Í P U S T N Ý

po splnění následující podmínky:

1. Záměr bude umístěn a proveden v souladu s předloženou projektovou dokumentací, která je popsána v tomto závazném stanovisku.

Závazné stanovisko platí 2 roky od jeho vydání.

Odůvodnění:

Záměr dle předložené projektové dokumentace je na základě ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona změnou v území, a proto v souladu s ustanovením § 96b odst. 1 vydává úřad územního plánování toto závazné stanovisko.

Popis projektové dokumentace:

Předložená projektová dokumentace řeší na předmětných pozemcích v katastrálním území Rokytno výstavbu nového chodníku a místa pro přecházení. Stavba je řešena v km 5,47 – 5,66 silnice II/298. Projekčně jsou jednotlivé chodníkové osy rozděleny do větví: A a B.

Větve A a B jsou umístěny podél silnice II/298:

A délka 52,86m výstavba chodníku

B délka 142,52m výstavba chodníku

Celková délka všech větví 195,38 m.

Chodníky jsou navrženy podél hrany výše uvedených silnic se základní podsádkou betonových silničních obrubníků +12cm.

Šíře chodníků vycházejí z požadavku vyhlášky 398/2009Sb. a ČSN 73 6110, Z1 a to s min. šíří včetně obrubníků 1,55m.

Přes místní komunikaci je navrženo místo pro přecházení široké 3,0m a ve větvi B je navržena snížená obruba v šíři 4,0m, která navazuje na stávající místo pro přecházení.

Povrchové dešťové vody z nově řešených ploch budou svedeny na vozovku, kde pomocí podélného a příčného sklonu budou svedeny do stávajících uličních vpustí nebo na stávající terén, kde dojde ke vsaku. Po dokončení stavebních prací budou veškeré stavbou dotčené vpusti vyčištěny včetně jejich přípojovacího potrubí.

1. Soulad projektové dokumentace z hlediska politiky územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1 je zapracována v Územním plánu Rokytno; žádná omezení z tohoto dokumentu pro záměr dle předložené projektové dokumentace nevyplývají.

2. Soulad projektové dokumentace z hlediska územně plánovací dokumentace

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje ve znění aktualizace č. 1 jsou zapracovány v Územním plánu Rokytno; žádná omezení z tohoto dokumentu pro záměr dle předložené projektové dokumentace nevyplývají.

Územní plán

Záměr dle předložené projektové dokumentace je umístěn na předmětných pozemcích v katastrálním území Rokytno, které mají dle Územního plánu Rokytno (dále také jen „územní plán“) následující zařazení:

- pozemky p. č. 1139/1 a 1123/17 – leží ve stabilizované ploše určené pro plochu PV1 – veřejná prostranství – uliční prostory;
- pozemky p. č. st. 33/1 a 305 a p. č. 86, 80/1 a 78 – leží ve stabilizované ploše určené pro plochu SV – plochy smíšené obytné – venkovské.

Uliční prostory včetně komunikací pro pěší a cyklisty jsou dle územního plánu přípustným využitím hlavních ploch SV a PV1.

Z výše uvedeného vyplývá, že záměr dle předložené projektové dokumentace je v souladu s Územním plánem Rokytno.

Regulační plán

Pro předmětné území není zpracován regulační plán, v územním plánu není stanovena podmínka pro jeho zpracování.

3. Soulad projektové dokumentace z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování

V souladu s požadavky § 96b odst. 3 stavebního zákona byl záměr dle předložené projektové dokumentace zkoumán též z hlediska uplatňování relevantních cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a § 19 stavebního zákona.

Především bylo sledováno, zda je umístění stavby a její řešení v souladu s urbanistickými a estetickými požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a zda je umístění stavby v souladu s charakterem území.

Záměr dle předložené projektové dokumentace nevytváří negativní zásah do řešeného území.

Záměr dle předložené projektové dokumentace je v souladu z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a § 19 stavebního zákona.

Vydání závazného stanoviska není ve smyslu § 96b odst. 4 stavebního zákona překážkou vydání závazného stanoviska týkajícího se jiného záměru v daném území.

Závazné stanovisko platí ve smyslu § 96b odst. 5 stavebního zákona 2 roky ode dne jeho vydání, nestanoví-li úřad územního plánování v odůvodněných případech lhůtu delší, nejdéle však 3 roky.

Platnost závazného stanoviska nelze ve smyslu § 96b odst. 6 stavebního zákona prodloužit, pokud se změnily podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas anebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Závazné stanovisko není ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu samostatným rozhodnutím, a tudíž se proti němu nelze samostatně odvolat.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- Projektová dokumentace „Výstavba chodníků podél II/298 v centrální části obce Rokytno“;
- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 schválená dne 15. 4. 2015;
- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, po aktualizaci č. 1, které nabývaly účinnosti dne 7. 10. 2014;
- Územní plán Rokytno, který nabyl účinnosti dne 17. 6. 2016;
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů;
- Závazná stanoviska orgánů územního plánování - příklady s komentářem. MMR ČR, Praha 2018.

Odůvodnění koordinovaného závazného stanoviska:

Žádost ze dne 6.6.2018 od pana **Ing. Tomáše Raka, IČO: 74156179, místem podnikání: Truhlářská č.p. 264/22, Věkoše, 503 41 Hradec Králové 7**, zastupující stavebníka, kterým je **Obec Rokytno, IČO: 00274178, se sídlem na adrese: Rokytno č.p. 21, 533 04 Sezemice** o vydání koordinovaného závazného stanoviska k projektové dokumentaci stavby uvedené v žádosti jako **"Výstavba chodníků podél II/298 v centrální části obce Rokytno"**, jejímž zodpovědným projektantem je pan Ing. Tomáš Rak (osoba autorizovaná v oboru dopravních staveb pod č. autorizace 0602398) datem zpracování 5/2018 a zák. číslem 18 020. Žádost byla podána Magistrátu města Pardubic, v rámci něž vydává koordinovaná stanoviska a koordinovaná závazná stanoviska stavební úřad.

Ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona vydal Magistrát města Pardubic jako dotčený orgán veřejné správy shora uvedené koordinované závazné stanovisko, neboť požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních zákonů nejsou za splnění stanovených podmínek v rozporu.

Koordinované závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

V případě podaného odvolání do správního rozhodnutí, které bude směřovat proti obsahu tohoto stanoviska, je příslušným správním orgánem vydávajícím potvrzení či změnu závazného stanoviska Krajský úřad Pardubického kraje.

Ing. Lucie Látová
referent stavebního úřadu
v.z. Zita Petrusová

Příloha:

Situace stavby

Obdrží:

Ing. Tomáš Rak, IDDS: j9d9q8m

místo podnikání: Truhlářská č.p. 264/22, Věkoše, 503 41 Hradec Králové 7

Příloha:
Situace stavby